
Michael Lipsky Street Level Bureaucracy Pdf Download

mee ligt net als in Lipsky's analyse het risico van *creaming* op de loer: het risico dat de beste resultaten worden bereikt met mensen die zonder het project ook wel op hun pootjes terecht zouden zijn gekomen. Een ander terugkerend

Risico op *creaming*

spanningsveld is de noodzaak invulling te geven aan onduidelijke of zelfs conflicterende doelstellingen. Waar organisaties over hun eigen grenzen heen moeten samenwerken om tot tijdige en passende dienstverlening te komen, ontstaat al snel de neiging doelen zodanig algemeen te formuleren dat organisaties er hun eigen doelen in kunnen projecteren. Het is aan de street level bureaucrats hier in de frontlijn op het raakvlak van verschillende organisaties een werkbare invulling aan te geven. Tegelijkertijd krijgen sommige dilemma's een nieuw karakter, omdat de street-level bureaucrats met een complexer veld te maken krijgen. Hierna zullen wij er hiervan een aantal benoemen.

Doelstellingen en mate van vrijwilligheid
Een klassiek vraagstuk in het welzijnswerk is hoe de professional kan voorkomen dat hij of zij een probleemdefinitie aan de cliënt oplegt. Ditzelfde komt ook bij Lipsky terug: gaat het om *social engineering goals* of om *client-centered goals*? Zo bleek uit evaluaties dat het aanpakken van de echte probleemgevallen niet rendabel is voor sommige welzijnsinstanties. De financieringsstructuur is namelijk gericht op het behalen van quota's, die enkel via het

aanpakken van lichtere problematiek binnen de gestelde tijdsperiode kunnen worden behaald. Eenzelfde spanning doet zich ook voor wanneer medewerkers van corporaties achter de voordeur komen. Over het algemeen staan bewoners welwillend tegenover deze actieve benadering, wat blijkt uit de hoge tot zeer hoge bereidheid tot medewerking, die uit een analyse van de respons bij alle evaluaties naar voren komt. Dat wil echter niet zeggen dat de doelen ten aanzien van het project overeenkomen met doelen die bewoners hebben ten aanzien van hun leef- en woonsituatie. Zo bleek bij een project in Rotterdam-Zuid uit een analyse van door bewoners ingevulde vragenlijsten, dat zij hun behoefte aan hulp zelf veel beperkter inschatten dan de professionals. Ondanks werkloosheid en armoede hadden ze het gevoel zich te redden en geen uitgebreid vervoltraject nodig te hebben. De professionals waren onprettig verrast door deze gevoelens van tevredenheid. Als een bewoner zich niet herkent in de probleemdefinitie van de street-level bureaucrat, zal hij niet meewerken en is het traject tot mislukken gedoemd, ongeacht de beste bedoelingen.

De problematiek is vergelijkbaar met wat Lipsky beschrijft, met het verschil dat in zijn analyse de nadruk ligt op het niet-vrijwillige karakter van de interactie: deze is afgedwongen en/of de organisatie heeft een monopolie, waardoor de street-level bureaucrat nauwelijks prikkels heeft om aan de wensen van cliënten tegemoet te komen. Dat gold slechts in wisselende mate in de door ons onderzochte projecten. Sommige projecten hadden inderdaad elementen van dwang, de meeste steunden echter op vrijwillige medewerking. Bewoners hadden de optie de deur dicht te gooien. In beide

DOWNLOAD: <https://tinurli.com/28qttu>

Download

7c23cce9bc

Related links:

[Simplified Iec Risk Assessment Calculator 11](#)

[Proxima Nova Font Torrent Download](#)

[2.4.0 nexus 56](#)

[Ramnagar UP 65 movie in hindi hd download](#)

[Freundeskreis Quadratur Des Kreises Rar](#)